

Las Barra Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Por Mónica Geary



Guatemala

Historia

La historia de Guatemala es una de exclusión, violencia e impunidad. Como los otros países de Centroamérica, la conquista en Guatemala establecía relaciones de desigualdad entre los conquistadores, los mestizos y los indígenas. Mucha de la exclusión era relacionada a la tierra y a los campesinos. Años después, Guatemala tuvo algunas de las repúblicas de bananos del siglo veinte. Estas eran áreas de países en Centroamérica completamente bajo el control de países extranjeros como los Estados Unidos (EEUU). En Guatemala, las creían relaciones exclusivas entre las élites de Guatemala y las compañías transnacionales de los EEUU como La United Fruit Company. Estas relaciones aún más excluían a los indígenas y los empobrecidos y ayudaba a las clases ricas ser más rica. Esta relación fue la razón por el golpe de estado que influyó los guerrilleros en los años 60 y 70.

Los orígenes de la guerra civil en Guatemala retroceden casi 500 años de violencia y exclusión étnica. La conquista creó una economía de las plantaciones fundada en trabajo forzado. Después de la independencia en Guatemala (1823), los ciudadanos continuaban estar gobernados por las dictaduras militares y las condiciones de los indígenas perduraban. Kurtenbach describe que:

La historia Guatemalteca desde independencia es caracterizado por tres patrones que han adaptado a los cambios del entorno pero todavía fueron confirmadas en su esencia: exclusión y discriminación del población indígena, el uso de la violencia para mantener el statu quo, y un modelo de desarrollo de extracción de recursos favoreciendo la pequeña y rica élite (2008, Página 3).

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Bajo la dictadura de Jorge Ubico entre 1931-1944, los indígenas fueron objeto de la ley del vagabundo. Esta ley dijo que "...todos los hombres indígenas entre 18 y 60 años de edad necesitan trabajar al mínimo 150 días por año, y estos que tienen la tierra, por 100 días por año" (Kurtenbach, 2008, Página 9). Esta ley era perjudicial para las tradiciones de los indígenas por que no podían trabajar en sus mismas tierras ya que siempre necesitaban salir a trabajar en las haciendas de otras personas y en las plantaciones de bananos.

En 1944, Juan José Arévalo llegó a ser presidente después de un golpe de estado contra Ubico. Arévalo era el primer presidente quien presentaba algunas reformas socio-democráticas, incluyendo una redistribución de la tierra. Las redistribuciones continuaron hasta el fin de la presidencia de Jacobo Arbenz en 1954. Él quería reclamar una porción de la tierra de una compañía de los EEUU que era en contra de los negocios típicos entre los EEUU y el gobierno de Guatemala. Entonces la CIA organizó y apoyó un golpe de estado contra Arbenz y lo terminó las reformas socio-democráticas y lo empezó una oscilación entre el poder militar y el poder civil por 7 años. Esta oscilación terminó en el año 1970 con la junta militar de Guatemala y la Doctrina de Seguridad Nacional de Ronald Reagan.

Esa doctrina dijo que los países latinoamericanos siempre necesitaban proteger su tierra misma contra los enemigos externos e internos. Según la Doctrina de Seguridad Nacional, la élite militar creyó una campaña contra los izquierdistas. "...en el contexto del fondo estructural, la resistencia armada era principalmente dirigida contra regímenes políticos autoritarios y exclusivos además de contra la marginación económica y social de las poblaciones rurales" (Kurtenbach, 2008, Página 11). La gente estaba muy enojada que las reformas terminaron y todavía muchas personas no tenían tierra o ingreso. Estas cosas ocurrieron siguiendo la guerra fría, la guerra de Cuba y la posición de los Estados Unidos contra el comunismo. La mayoría del conflicto entre el ejército y los izquierdistas era de

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

intensidad baja. Pero desde el año 1978, según la presidencia de Fernando Romero Lucas García, era una ‘guerra’ contra los guerrilleros de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). El número de personas asesinadas subió vertiginosamente con la presidencia de Lucas García porque él creía en la matanza indiscriminada. Efraín Ríos Montt llegó a ser presidente siguiente un golpe de estado que depuso a Lucas García, y la guerra se convirtió en más violencia y más genocida.

Ríos Montt estuvo en poder entre 1982 y 1983 y su presidencia marcó el periodo de la historia Guatemalteca más violento que todos. El gobierno y el ejército creían que los Mayas eran un aliado natural de los guerrilleros por su posición de exclusión y pobreza. Por eso, los Mayas fueron dirigidos por el gobierno y el ejército. En marzo de 1982, Ríos Montt creó el político de la tierra quemada que simplemente implicó la masacre de los Mayas. El sitio de web del Centro para Justicia y Responsabilidad (CJA) dice que “Su reinado desde marzo 1982 hasta agosto 1983 fue el periodo más sangriento de la historia Guatemalteca. Durante este tiempo, el gobierno de Guatemala dirigió una campaña para aniquilar porciones grandes de la población indígena: es estimado que 70,000 fueron asesinados o desaparecidos” (*Guatemala*, 2016). Esta parte de la historia es muy triste especialmente porque la mayoría de los indígenas no tenían relaciones con los guerrilleros y simplemente estaban atrapados en el medio de dos ejércitos.

Después del colapso del Unión Soviética, la guerra contra los guerrilleros era innecesaria y también los EEUU perdieron interés en las políticas de Latinoamérica. Las únicas cosas que quedaban por hacer eran los negocios de paz y la reconciliación entre el ejército y los guerrilleros y también entre los ejércitos y los indígenas. Los negocios de paz ocurrieron en el año 1994, casi 10 años después del fin de la guerra. Muchos países, incluyendo los EEUU y las Naciones Unidas criticaron al gobierno de Guatemala por las

violaciones de los derechos humanos. En 1996, Álvaro Arzú fue elegido para presidente y realizó una purga de los oficiales del ejército y al otro lado, firmó el acuerdo de paz y terminó la guerra de 36 años. En total, hubo 200,000 muertos y 626 masacres en los pueblos de los Maya y por eso y el crimen de genocidio, Efraín Ríos Montt fue puesto bajo arresto domiciliario en el año 2004.

Efraín Ríos Montt fue convicto de los crímenes de genocidio, crímenes de la guerra, y crímenes contra la humanidad el 10 de mayo, 2013. Pero 10 días después del veredicto, el juicio fue declarado nulo. En su artículo para un edición especial del Diario de la Investigación de Genocidio [Journal of Genocide Research], “From heaven to hell in ten days: The genocide trail in Guatemala” [del cielo al infierno en diez días: el juicio de genocidio en Guatemala], Jo-Marie Burt analiza el juicio y provee estadísticos sobre las masacres de los indígenas durante la guerra. La ventaja del veredicto positivo es que le proveyó un reto de la impunidad en Guatemala: “Fue la primera vez que un ex jefe de estado había sido procesado por el crimen de genocidio en una corte doméstica” (Burt, 2016, Página 144). El juicio incluía el testimonio de 90 sobrevivientes y víctimas del grupo Ixil. Los testimonios fueron muy importantes para la decisión de la corte porque proveían cuentas de las primeras personas de la violencia del político de la tierra quemada. También iluminaban que la violencia, y especialmente la violencia sexual no consistía de incidentes aislados pero era parte de un patrón de violencia en los pueblos de los Mayas.

Ahora, siguiendo la violencia del conflicto y el fracaso de las reformas después del conflicto, Guatemala tiene muchos problemas con la violencia especialmente con las maras. Hay dos maras en Guatemala, los Mara Salvatrucha y M-18. Estos grupos armados simplemente reemplazaron los grupos armados de los conflictos. Sabine Kurtenbach explica que la paz en Guatemala es una paz de intensidad baja. Si, la guerra ha parado pero

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

todavía hay mucha violencia. Dice que los legados del conflicto destruyen la estructura social y dañan el aparato del estado. También dice que la pobreza crea las oportunidades y las tendencias del comportamiento violento por que los pobres no tienen otras oportunidades (2008, Página 25).

Del otro lado de la violencia son personas que no tienen confianza en las instituciones del estado para que los protejan. “Motivado por miedo del crimen y desanimado de confiar en la policía o las cortes, muchas comunidades han dirigidos a lo que se conoce comúnmente como *‘justicia a mano propia’*” (Godoy, 2002, Página 644). Esto se llama linchamiento y es un problema de las regiones de los indígenas y es posible que esta forma de violencia sea relacionada a la violencia de los conflictos. Kurtenbach describe que “Hay un debate no resuelto sobre si el linchamiento es un resultado de la ausencia de las reglas tradicionales y formas de regulación de conflicto o si es una manera de justicia. Una característica importante del linchamiento es que se muestra una similitud a la violencia de guerra.” (2008, Página 25). Alessandro Preti escribe que “La misión de las Naciones Unidas registró 88 casos de linchamientos de 190 víctimas y 37 fatalidades: ‘linchamientos están ocurriendo en particular en las comunidades que fueron las más afectados por el conflicto armado’ ... (MINUGUA)” (2002, Página 110).

Por lo general, “El proceso de paz no ha sido acompañado de suficiente atención a la creación de oportunidades de empleo y el crecimiento equitativo, mientras que las expectativas de los grupos indígenas y otros grupos anteriormente excluidos han aumentado” (Pillay, 2006, Página 13). En su artículo “Guatemala’s Crossroads: Democratization of Violence and Second Chances” [Las Encrucijadas de Guatemala: Democratización de la Violencia y Segundas Oportunidades], Julie López habla sobre la

corrupción en las instituciones de Justicia y seguridad. También, habla sobre las deficiencias de los negocios de paz. Por ejemplo,

El ejército no generó una mejor calidad de vida para los combatientes que regresaron a sus hogares; esto no era una disposición incluida en los acuerdos de paz por parte de agentes del Estado (funcionarios ejecutivos y militares), o por los comandantes guerrilleros que participaron en las negociaciones de paz. Después de que terminó el conflicto en 1996, los soldados que regresaron a la vida civil, sin mucha educación formal y pocas habilidades laborales encontraron muy pocas oportunidades. (López, 2010, Página 18)

Las únicas habilidades que tenían los soldados eran del conflicto, y de violencia. Porque no recibieron ayuda para desarrollar sus habilidades después de la guerra, muchos llegaron a ser empobrecidos, sin oportunidades otras que la violencia.

Hoy hay problemas de violencia de la gente excluida, como violencia intrafamiliar, violencia de las maras, y posiblemente, la violencia de las barras bravas. El estado de Guatemala es muy grave. Victoria Sanford argumenta que “Si el número de víctimas de asesinato sigue aumentando al ritmo actual, más personas morirán en los primeros veinticinco años de paz que murieron durante el conflicto armado interno y genocidio de treinta y seis años...” (N.d., Página 367).

Barras Bravas

Guatemala tiene tres organizaciones de barras bravas: Ultra Roja, Ultra Svr, y Sexto Estado. La Ultra Roja apoya al Club Social y Deportivo Municipal de la Ciudad de Guatemala. Este grupo fue fundado en el 4 de abril, 1988.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

La Vltra Svr apoya al Comunicaciones Futbol Club, también es de la Ciudad de Guatemala. Este grupo fue fundado en 1996 y tiene un estilo más como las barras de Argentina y Chile que usan “cantones, humo, y bengalas al inicio del partido” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). También, la Vltra Svr es el grupo más grande de Guatemala.

La última barra de Guatemala es Sexto Estado. Este grupo apoya al Club Social y Deportivo Xelaju Mario Camposeco de Quetzaltenango.

El Salvador

Historia

La historia de El Salvador es muy similar a la historia Guatemalteca. Como en Guatemala, había mucha exclusión y pobreza. En El Salvador había un grupo de elites muy pequeño. "Por casi uno siglo El Salvador ha estado dominado por un pequeño grupo de familias--las catorce familias—que componen la más fuerte y más compacta burgués rural de Centroamerica. Estas familias son dueñas de la mejor tierra para la producción de los artículos agrícolas que componen de 75% de los ingresos de las exportaciones del país: tradicionalmente el café y más recientemente algodón y azúcar." (Beverley, 1982, Página 55). Por eso, había y hay muchas personas que no tienen tierra para sobrevivir y muchas personas en las ciudades son impobrecidas. Cuando no pudieron trabajar en el campo, se movieron a las ciudades. "Una población significativa de la población urbana consiste de marginados: pobres huyendo de la pobreza y represión del campo pero no encontrando empleo en los sectores industriales o de servicios. Entonces, subsisten en la ciudad como comerciantes, prostitutas, trabajadores temporales, etc." (Beverley, 1982, Página 56). Esta exclusión y pobreza en la ciudad y también en el campo han contribuido al fenómeno de las

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

maras y la violencia de los jóvenes. En su artículo "*El Salvador: Contradictions of Neoliberalism and Building Sustainable Peace*" [El Salvador: Contradicciones de Neoliberalismo y Desarrollando la Paz Sostenible], Christopher J. Wade argumenta que "Las raíces de la guerra civil de El Salvador están en las inequidades socio-económicas históricas mantenidas por la represión sistémica de los que buscan abordar esas inequidades." (Wade, 2008, Página 17).

La historia de la violencia empezó en 1932 con una revuelta contra las élites y el gobierno. Agustín Farabundo Martí llevó la revuelta pero fue aplastado muy rápidamente por el gobierno que mató a casi 30,000 personas en el evento que ahora se llaman *la matanza* (CJA: *El Salvador*, 2016). El gobierno ha usado mucha represión y terror para controlar la población. La dictadura de Maximiliano Hernández Martínez fue especialmente violenta. La gente finalmente no quería ese tratamiento del gobierno y decidió rebelarse. "Adentro de El Salvador, las luchas que fueron controladas en 1932 explotaron en demostraciones mayores en 1960 y amenazaron a derribar la estructura del reinado de la oligarquía." (Beverly, 1982, Página 60). Los grupos de trabajadores y profesores fueron especialmente fuertes.

La guerra civil de El Salvador fue entre 1980-1992 y es estimado que hubo 75,000 muertos, principalmente por el ejército del país. El grupo guerrillero era el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y era del lado izquierdo con tendencias comunistas. Por eso, fue apoyado por Nicaragua, Cuba y la Unión Soviética. Se entrenaron los guerrilleros en Habana y Managua. Además, por la Doctrina de Seguridad Nacional de Ronald Reagan, los Estados Unidos (EEUU) apoyaron al gobierno de El Salvador para prevenir el éxito del comunismo del FMLN. Es estimado que la mayoría de las violaciones de los derechos humanos fueron cometidas por el gobierno y el ejército de

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

El Salvador, pero a la misma vez, el FMLN hizo muchos secuestros, bombardeos y robos (Allison, 2012).

En 1969 hubo una guerra corta entre El Salvador y Honduras que se llamó la guerra de futbol. Esto es porque la guerra ocurrió después de un partido de futbol pero la causa actual fue que el gobierno de Honduras estaba deportando los inmigrantes de El Salvador.

En 1986 Jose Napoleon Duarte empezó los negocios de paz con los guerrilleros. El fin de la guerra en El Salvador fue diferente del fin de la guerra en Guatemala porque en Guatemala los guerrilleros fueron derrotados pero en El Salvador fue un empate militar porque los guerrilleros quedaron tan poderosos como el ejército. Por eso, el FMLN ganó muchas cosas en los negocios como la habilidad de ser un partido político. Una caída de los negocios fue que "La mayoría del discurso después de la guerra se ha controlado por las élites que participaron en la guerra. Necesita otros puntos de vista que pueden proveer información imparcial" (Allison, 2012). También, "El desarrollo de paz ha estado socavado por el fracaso de abordar la desigualdad socio-económica que ha resultado en el aumento significativo de la emigración, el crimen y el autoritarismo" (Wade, 2008, Página 16). Wade cree que los cambios socio-económicos fueron pequeños por que estuvieron al final de los acuerdos (Wade, 2008, Página 21-22).

La NACLA tiene un resumen de la guerra de El Salvador en su sitio de web. Lo más importante que dice es que:

Sin embargo, los períodos de formación de la experiencia de El Salvador con la violencia, especialmente la guerra civil (1980-1992), no deben ser analizados en aislamiento temporal. En lugar de ello, una gran reflexión debe considerar las consecuencias psicosociales de los traumas, como los patrones de la violencia en la resolución de conflictos y hacer frente al calvario persistente de la guerra.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Estos traumas se exacerbaban en El Salvador por la exclusión social y económica, que han generado más violencia social en la era de la posguerra: la violencia juvenil; la violencia doméstica; y el aumento de la delincuencia organizada que provocan reacciones violentas por parte del estado y de las bandas (Chávez, 1999).

También argumenta que no hay ninguna diferencia entre la exclusión social y la violencia social. Entonces, puede decir que la mayoría si no toda, la violencia en El Salvador es por la exclusión social y la exclusión económica.

Otra cosa de importancia era la cantidad de inmigrantes a los EEUU durante la guerra civil. Muchos jóvenes se fueron de sus hogares a los EEUU para escapar la violencia. La mayoría fue a Los Ángeles adonde conocieron a la cultura de las maras. Eventualmente, el gobierno de los EEUU los deportó de regreso a El Salvador adonde las maras se reagruparon y ahora componen la mayoría de la violencia en el país. En su artículo "*Security and Democracy in El Salvador: An Undeniable Connection*" [Seguridad y la Democracia en El Salvador: Una Conexión Innegable], Michael Wilkerson dice "Según Susan Bergman, 'Con desempleo y subempleo alto, la economía salvadoreña no podía absorber el flujo de muchachos jóvenes entrenados para la batalla.' A pesar de los intentos de desarme, las pistolas se quedaban accesibles y con trabajos escasos, las salvadoreñas que pasaban mucho de sus vidas rodeadas por la guerra regresaban a la violencia para sobrevivir." (Wilkerson, 2008, Página 39). Diana Villiers Negroponte también está de acuerdo con esto, y dice que "Aunque las maras no representan un frente unido, el número de jóvenes que eligen a juntarse con maras ilegales refelgan a la influencia de la educación, los niveles bajos de habilidades de trabajar y el rechazo de comercios tradicionales y pagados malos" (Negroponte, 2012, Página 165). Mo Hume argumenta que las maras proveen un espacio alternativo para los jóvenes (2007, Página

742). Según todos estos autores, puede decir que los patrones de violencia en El Salvador son un resultado de la exclusión social y económica. Hace algunas décadas, la violencia era por la exclusión de los campesinos. Después era por los marginados y todavía la violencia es por los marginados. Hay algunas personas a quienes no tienen otra manera de comportarse porque necesitan asegurar su seguridad personal. También, Mo Hume argumenta que el tratamiento de los miembros de las maras contribuye a la violencia. Dice que los políticos de Mano Dura excluyen a los jóvenes más a fondo. "...maras...son construido bajo una alterización y un discurso deshumanizante para alimentar un círculo feroz de violencia por lo cual el miedo y el caos llegan a ser los agentes de legitimidad para el aumento de represión y una continuación de las medidas autoritarias" (Hume, 2007, Página 739). En El Salvador, el político de Mano Dura es como otra guerra interna, una guerra contra las maras. Las maras son enemigos del estado. En vez de proveiendo los recursos para sobrevivir y la educación, el gobierno está marcando las maras como criminales y nada más. Si es cierto que hacen muchas cosas malas pero a la misma vez, son víctimas de la exclusión estructural (Sánchez R., 2006, Página 181).

Finalmente, en el año 2009, una persona del partido político del FMLN ganó la elección para la presidencia de El Salvador: Mauricio Funes.

Barras Bravas

El Salvador tiene siete barras bravas: La Ultra Blanca, Turba Roja, Super Naranja--Inmortal 12--LBC, Furia Calera, La Fiel Amarilla, Furia Pampera y Furia Escarlata. La Ultra Blanca apoya a la Alianza Fútbol Club de San Salvador.

La Turba Roja fue fundada en 1994 y apoya al Club Deportivo FAS de Santa Ana. El sitio de web de barrabrava.net dice que "La barra Tigrilla (como se le denomina)

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

comenzó con un grupo de entusiastas fascistas quienes se reunían en un sector del estadio Oscar Alberto Quiteño en la temporada 1994-1995”. Después, entre 1995-1996, la barra usó más “...los canticos, las banderas, el tambor, la bincha, la gorra, vistiendo la camisola del FAS...” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). Según el sitio del web, históricamente, la barra Turba Roja ha tenido problemas con Alianza F.C. (La Ultra Blanca). Pero, el resumen, que probablemente fue escrito por un miembro de la barra, dice que “...la filosofía de la Turba Roja mantiene que el futbol debe ser alegría, diversión y espectáculo, respetando al rival, para así ser una barra ejemplar en su conducta y en su función aunque en sus últimos años se ha visto envuelta en ataques a otras barras y a policías, incidentes que comúnmente son iniciados por las barras rivales. Actualmente, la ‘Turba Roja’ es considerada la mayor barra organizada de aficionados al futbol de El Salvador” (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

El equipo Club Deportivo Águila de San Miguel tiene tres barras: Súper Naranja, Inmoral 12 y LBC. Por eso, “Águila es considerado el equipo con más afición de El Salvador, hecho por cual se lo reconoce como el club que tiene ‘la mitad más uno’ de hinchas en el país. Por el mismo motivo, se dice que ‘En cada rincón del país hay un Aguilucho’” (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

Furia Calera fue fundada en 2000 y apoya a la Asociación Deportiva Isidro Metapán de Metapán. La única descripción de esta barra es esta cita: “Somos un grupo de amigos que demostramos de esta forma el cariño que le tenemos al equipo de todos los metapanecos” (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

La Fiel Amarilla fue fundada el 6 de junio, 2012 y apoya al Club Deportivo Once Municipal de Ahuachapán. La Furia Pampera apoya a Club Deportivo Luis Ángel Firpo de

Usulután. Finalmente, la Furia Escarlata apoya a Club Deportivo Universidad de El Salvador de San Salvador.

Nicaragua

El caso de Nicaragua es muy diferente que el de El Salvador y el de Guatemala. En efectivo, el conflicto de Nicaragua influyo a los conflictos en El Salvador y en Guatemala gracias al éxito de los guerrilleros izquierdistas allí. También, la represión de la gente de Nicaragua antes de la guerra era muy diferente bajo el reinado de la dinastía Somoza. Pero, como los otros países, la historia de la exclusión empezó antes de los conflictos y antes de la historia moderna.

En el año 1893, el General José Santos Zelaya estableció una dictadura. Dieciséis años después, los Estados Unidos (EEUU) ayudaron a Nicaragua a deponer al dictador. Siguientemente, los soldados de los EEUU establecieron muchas bases militares en Nicaragua. Mucha gente no estuvo feliz con este arreglo, especialmente Augusto Cesar Sandino quien llevo una campaña contra la presencia militar de los EEUU entre 1927 y 1933. Al final, la lucha fallo y Sandino fue asesinado por el General Anastasio Somoza García. Solamente tres años después, Somoza llegó a ser al poder y empezó la dinastía Somoza que duró 44 años.

En 1956, el General Somoza fue asesinado pero su hijo Luis Somoza le heredo la presidencia. Once años después, en 1967, Luis Somoza murió y su hermano Anastasio le heredó la presidencia. En 1972 hubo un terremoto y es estimado que 5000-10000 murieron. También, hay mucha evidencia que Anastasio guardó la mayoría de la ayuda extranjera mientras la población estaba muriendo. En 1978, el asesinato del líder del partido de

oposición (Unión Democrática de Liberación) influyo una huelga y la creación del FSLN para deponer a Somoza y su gobierno corrupto.

La causa Sandinista estaba apoyada por tres creencias...La primera, la democracia política, que significaba que los Sandinistas apoyaban una forma de gobierno republicano, basado en elecciones con sufragio universal. La segunda, la democracia participativa, que significaba la participación activa de los ciudadanos en organizaciones gubernativas, etc. Finalmente, la tercera, la igualdad económica que significaba una economía comunista y la igualdad completa de la riqueza incorporando las ideas marxista y socialistas (Schutz, 1998).

Finalmente en 1979 Somoza fue depuesto y la dinastía terminó. En 1980 el FSLN, dirigido por Daniel Ortega, nacionalizó la tierra de la familia de Somoza.

Los Sandinistas crearon la Ley Fundamental del Estado que garantizo los derechos que anteriormente habían sido ignorados por la dinastía Somoza: justicia igual bajo la ley, “el derecho de la libertad de la expresion y la abolición de la tortura” (Schutz, 1998). En 1982 los ataques de los Contras apoyado por los EEUU empezaron y en 1984 Daniel Ortega del FSLN fue elegido para ser presidente. El estado bajo los Sandinistas sufrió mucho por el embargo de los EEUU y también el gobierno nuevo hizo muchas cosas contra los principales fundamentales. Por ejemplo, los Sandinistas crearon una junta militar para gobernar al país. Los Sandinistas fueron mejor que los Somoza pero solo escasamente. Hicieron un programa del alfabetismo nacional y lo mejoraron desde 45% hasta 86%. Tambien crearon la Ley de Reforma Agraria que redistribuyo la tierra. Pero a la misma vez, los derechistas fueron perseguidos como los izquierdistas de antes bajo el reinado de Somoza (Schutz, 1998). Basicamente los Sandinistas se convirtieron en la misma cosa que los Somoza solamente que en el lado izquierdo en vez del derecho. La verdad es que "la

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Nicaragüense absolutamente ganó derechos básicos que se habían desventajado durante los años Somoza y ganó un poco aporte en la materia gubernativa además del lugar de trabajo. Pero, la mayoría todavía estuvo abrumadoramente pobre demasiado inculta para disfrutarse completamente sus derechos nuevos" (Schutz, 1998).

Entre 1987-1988, el liderazgo de Nicaragua hizo y firmó los negocios de paz con las contras. Después del derrumbe de la Unión Soviética, Nicaragua quedó sin aliados. Entonces, hubo una elección presidencial en 1990 pero el FSLN perdió porque la gente sabía que con el FSLN afuera del poder, los contras se irían. Cuando el FSLN perdió el poder, hubo un conflicto nuevo sobre la tierra cuando las personas a las que los sandinistas le tomaron tierra regresaron a Nicaragua y quisieron su tierra propia otra vez (Schutz, 1998). Después, los Sandinistas ayudaron con la exclusión por un tiempo, pero aun así un poco permaneció.

Aunque el conflicto de Nicaragua fue muy diferente que los conflictos del resto del triángulo del norte, el país también tiene problemas con las pandillas. En Nicaragua, las pandillas existieron en los años setenta pero desaparecieron en los años ochenta por la aparición de los guerrilleros. Después de la guerra, en los años noventa, las pandillas reaparecieron (Rodgers, 2010). Sin embargo, diferente a Guatemala y El Salvador, no hay maras en Nicaragua porque los inmigrantes estaban en Miami en vez de Los Ángeles y también era una tasa baja de expulsión de los nicaragüenses (Rodgers, 2010). Sin embargo, esto no impidió la creación de bandas después de la guerra:

Aunque no hay duda de que las bandas son los principales actores de la economía política contemporánea de la violencia en Centroamérica, discutiblemente ellos son menos un legado de las guerras y las revoluciones del pasado y más una consecuencia de no haber habido ninguna resolución a los problemas sociales,

políticos, y económicos que llevaron a la guerra y la revolución en el primer lugar (Rodgers, 2010).

En Nicaragua también había mucha exclusión política y económica. Por eso, las pandillas proveen un lugar para ser miembro:

La manifestación contemporánea pandilla tiene sus orígenes inmediatos en las secuelas de la paz durante la década de 1990, cuando la juventud combatiente desmovilizada regresó a sus comunidades de origen y se encontró frente a aumento de la incertidumbre, la inseguridad y el flujo socioeconómico. Sobre la base de lo que era efectivamente un vehículo institucional tradicional para la acción colectiva de jóvenes, ellos formaron pandillas como grupos de autodefensa de estilo de vigilantes locales (Rodgers, 2010).

Para los nicaragüenses, las pandillas son la única cosa que puede asegurar la seguridad. Muchos jóvenes participan en las pandillas para proveer seguridad a sus familias y sus amigos. La posguerra es empañada por inseguridad y crimen y mientras mucha de esta violencia es por las pandillas, también el estado no puede proveer protección a las comunidades y por eso las pandillas toman sobre sus manos proteger a sus comunidades.

Otra cosa diferente de Nicaragua es la ausencia de la política a mano dura. NPR dice que “Nicaragua, el país más pobre en Centroamérica con un historia tan sangrienta como los otros, es uno de los países más seguros en el hemisferio. Analistas dicen que es por el enfoque a la lucha contra la delincuencia” (Peralta, 2014). Nicaragua tiene centros de formación juvenil en vez de la prisión para las pandillas. Este programa provee educación para las pandillas en lugar de arrestarlos. También provee una perspectiva diferente de los pandilleros y desalienta a la estigmatización de los jóvenes.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Estos programas en Nicaragua aspiran a reducir la exclusión que causa la violencia y por eso hay menos violencia hoy en Nicaragua. Especialmente en comparación con el resto de Centroamérica.

Barras Bravas

Nicaragua tiene tres barras bravas: Barra Cacique, Legión Roja y Negra, y Barra Kamikaze. La Barra Cacique fue fundada en 1996. Este grupo apoya al Diriangen Fútbol Club de Diriamba. “La ‘Barra Cacique’, hinchada fiel de Diriangen FC, nace de la iniciativa de jóvenes diriambinos a principios de la década de los 90 liderada por Napoleón Molia alias ‘Polon’” (Barra Brava Hinchadas de Futbol)

Legión Roja y Negra apoya al Club Deportivo Walter Ferretti de Managua. La Barra Kamikaze fue fundada en el 25 de julio, 1999 y apoya al Real Estelí Futbol Club.

Honduras

La historia colonial de Honduras es muy similar a los otros países en Centroamérica, pero su historia moderna es muy diferente. Honduras no tenía un grupo izquierdista muy fuerte y también, usaba represión muy fuerte para eliminar cualquier oportunidad que los izquierdistas tuvieron para crear un grupo guerrillero.

“Formado como república en 1839, cayó bajo la influencia de las empresas estadounidenses que establecieron enormes plantaciones de frutales en la costa norte en los siglos diecinueve y veinte. Fue la ‘república bananera’ original” (Harding, 2014). Había mucha exclusión de la gente Hondureña a favor de las compañías de los Estados Unidos (EEUU). La gente no tuvo control directo del gobierno porque Honduras tuvo dieciséis años del régimen militar directo e ininterrumpido hasta 1981 cuando los EEUU influyeron

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

un cambio al régimen civil. “En Honduras , el proceso de militarización no se definía como la cuantitativa acumulación de las fuerzas armadas y su armamento sino más bien como la invasión de las prácticas y el control sobre la vida cotidiana civil que los militares se remontaron muchos años” (Norsworthy, 1994, Página 42). Honduras llegó a ser la base de operaciones regionales de los EEUU para acciones militares en Nicaragua y El Salvador. Estas bases eran una parte del patrón de la influencia de los EEUU en Honduras que empezó hace muchos años. “El factor determinante en la política exterior de Honduras en los últimos 15 años ha sido la tendencia del liderazgo civil y militar a definir los intereses nacionales en función de la estrategia de Estados Unidos para América Central” (Norsworthy, 1994, Página 15). Sin embargo, no toda la gente estaba de acuerdo con la hegemonía de los EEUU adentro de Honduras, especialmente con respeto a las contras y los campos de entrenamiento adentro de las fronteras de Honduras (Norsworthy, 1994, Página 21). Al fin de la guerra, los EEUU se negó a aceptar la responsabilidad de las contras y la desmovilización de las bases.

Un extracto del libro Inside Honduras [Adentro de Honduras], por Norsworthy explica la diferencia entre Honduras y el resto de los países con conflictos en Centroamérica en los años de la guerra fría.

A pesar de condiciones similares a las que dieron lugar a la izquierda revolucionaria en el vecino de El Salvador y Guatemala, Honduras nunca se ha enfrentado a un desafío sostenido por parte de la insurgencia guerrillera. En parte, esto se debe al éxito de la represión relativamente sofisticada e intensiva llevada a cabo a principios de 1980, que decapitó a organizaciones de izquierda por medio de asesinatos, desapariciones y exilio. Otros apuntan a la incapacidad de la izquierda de presentar una alternativa coherente e capaz de capitalizar el descontento

popular. Quizás el factor más importante de la mitigación contra la posibilidad de una lucha armada en gran escala ha sido la búsqueda exitosa de la clase dominante hondureña de una estrategia de cooptación, la negociación y el uso de reformas limitadas para neutralizar la influencia de las personas y organizaciones progresistas (Norsworthy, 1994, Página 51)

De parte del gobierno de Honduras, había muchas desapariciones. “Frente a esta y otras acusaciones de abusos sistemáticos de los derechos humanos durante la década de 1980...las autoridades civiles y militares de Honduras afirmaron que la situación en su país palidecía en comparación con el clima de terror que reinaba en el vecino El Salvador y Guatemala” (Norsworthy, 1994, Página 25).

Muchas personas huyeron la represión de Honduras a la libertad de los EEUU adonde se unieron en las maras MS-13 y M-18 (Harding, 2014). Como en El Salvador, las maras fueron deportadas y se reagruparon cuando regresaron a su país propio. El fenómeno de las maras en Honduras es muy similar al El Salvador. En su artículo “Political Transition, Social Violence, and Gangs: Cases in Central America and Mexico” [Transición política, la violencia social, y Pandillas: Los casos de América Central y México], José Miguel Cruz, Rafael Fernández de Castro, and Gema Santamaría Balmaceda dicen que “En Guatemala, El Salvador y Honduras, el denominador común asociado con las maras es una respuesta del gobierno represivo llevado a cabo a través de programas que formal e informalmente violan las instituciones de seguridad pública que ya han sido debilitadas como consecuencia de las transiciones” (2003, Página 340). Honduras también usa la política de mano dura y también tiene altas tasas de criminalidad y homicidio. Las maras representan la gente excluida por el gobierno y las maras proveen una manera de escapar la violencia estructural de la pobreza.

Barras Bravas

Honduras tiene seis barras bravas: La Ultra Fiel, Revolucionarios 1928, Furia Verde, Jaiba Brava, La Marea Roja y la Mega Barra. La Ultra Fiel es la barra del Club Deportivo Olimpia de Tegucigalpa y fue fundada el 17 de agosto 1990. “La historia de las barras bravas en Honduras comienza alrededor del año 87 cuando un grupo de jóvenes entraban al Estadio Nacional por Sol Sur. En cada partido de Olimpia, estos jóvenes ingresaban acompañados de banderas, bombos y trompetas...” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). También, “Con la llegada del arquero argentino Carlos Pronno al plantel de Olimpia, la manera de alentar el equipo empieza a cambiar, ya que él trae al país las ideas y el estilo de aliento de las barras Sudamericanas” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). Esta barra tuvo algunos problemas con los miembros porque algunos eran muy jóvenes y algunos eran más viejos. Entonces, “A finales del año 99, la barra se divide por un grupo de integrantes (en su mayoría adultos) que estaban en desacuerdo por la forma en que manejaba la barra en ese momento y decidieron marcharse y formar la 12 Olimpista, barra que comienza con gran fuerza jalando a un 80% de los hinchas de la Ultra y a todos los patrocinios que esta tenía” (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

La barra del Club Deportivo Motagua en Tegucigalpa es los Revolucionarios 1928. Este grupo fue fundado el 29 de septiembre, 1998. El sitio de web barrabrava.net dice sobre el nacimiento de la barra:

La sagrada banda de Los Revolucionarios 1928 nace por la inquietud que tenían un grupo de jóvenes que querían cambiar la forma de alentar al equipo que solo cuando se anotaba un gol la gente coreaba el nombre del equipo y luego se volvía a sentar, Estos jóvenes tenían una verdadera ideología revolucionaria y la barra oficial no

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

quería el cambio que estos jóvenes les proponían de pararse en las gradas, de alentar todo el partido y de hacer la barra al estilo de las barras sudamericanas... (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

La Furia Verde es la barra del Club Deportivo Maratón de San Pedro Sula y fue fundada en 1986. “Se inicia en 1986 con un grupo de estudiantes en el Instituto José Trinidad Reyes” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). Los miembros tienen mucho orgullo que la barra fue la primera barra de Honduras. La otra barra de San Pedro Sula es la Mega Barra que apoya al Real Club Deportivo España.

La Jaiba Brava fue fundada en 2003 para apoyar al Club Deportivo Victoria de La Ceiba. La Marera Roja apoya al Club Deportivo y Social Vida también de La Ceiba. La Marera Roja “...fue creada por un grupo de jóvenes que tomaron como influencia a las hinchadas de países como Argentina e inclusive a las grandes hinchadas de Honduras, como lo son la Ultra Fiel o la Revo 1928” (Barra Brava Hinchadas de Futbol).

Costa Rica

Costa Rica tuvo la experiencia histórica más diferente que todos los países centroamericanos. Costa Rica no tuvo ni conflictos ni represión sustancial del lado izquierdo. Esto no quiere decir que Costa Rica tiene una historia perfecta sin luchas, sin exclusión y sin violencia, pero si quiere decir que en comparación a los otros países centroamericanos, la historia de Costa Rica es más pacífica y más inclusiva.

Costa Rica no tenía haciendas durante la conquista. “Esta ausencia, y la riqueza y estabilidad relativa, han dado lugar a un ‘mito del excepcionalísimo’ generalizado que ha afirmado erróneamente que Costa Rica es un estado en armonía democrática, que ha

surgido a partir de una historia colonial y poscolonial particularmente igualitaria” (Marois, 2005, Página 104). Pero esta pintura no es toda la verdad. Como en los otros países, ha habido muchas divisiones de clase especialmente con la producción de café:

La expresión moderna de esta división de clases se hizo evidente con la introducción de la producción de café al principio del siglo diecinueve, cuando la oligarquía terrateniente solidificó el poder del estado y el trabajo en las grandes propiedades no era viable. Como resultado, la pequeña agricultura dominó la producción, mientras que los productores más grandes y ricos dominaron el procesamiento, la financiación, la comercialización y la exportación, que creó una oligarquía comercial y financiera (Marois, 2005, Página 104).

Entonces, aunque Costa Rica tenía una experiencia de conquista diferente, había exclusión económica, política y social. Según los autores del libro Costa Rica: A Country Guide [Costa Rica: Una Guía del País], treinta y tres presidentes de cuarenta y cuatro entre 1821-1970 eran descendientes directos de tres conquistadores originales (Barry, 1990, Página 3). Este fenómeno indica que las élites políticas son casi las únicas personas que pueden llegar a ser poderosos.

Entre 1940 y 1944, el presidente de Costa Rica, Rafael Ángel Calderón Guardia, introdujo reformas liberales incluyendo el reconocimiento de los derechos de los trabajadores y salario mínimo. Después de su presidencia, él trató de escoger el próximo presidente y hubo una elección controversial que llegó a la guerra civil. La guerra civil duró seis semanas. Después de esa guerra, el gobierno creó una constitución nueva que dio a las mujeres y las personas de ascendencia africana el derecho de votar y también, lo más importante, abolió el ejército nacional. José Figueres Ferrer llegó a ser presidente y continuó con las reformas liberales de Calderón Guardia y empezó un programa socialista.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

La seguridad social fue un programa patrocinado por el estado más importante en Costa Rica. Mark B. Rosenberg describe que la presidencia de Rafael Ángel Calderón Guardia “...coincidió con las dictaduras personalistas y anti reformistas de Anastasio Somoza en Nicaragua, Tiburcio Carías en Honduras, Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador, y Jorge Ubico en Guatemala” (1981, Página 279). Rosenberg también dice que “...para [Calderón Guardia], las raíces del problema social en Costa Rica fueron los bajos salarios que los trabajadores...recibieron. Tales trabajadores encontraron cada vez más difícil de enfrentar circunstancias anormales, incluyendo la enfermedad, invalidez y desempleo” (1981, Página 279). Por eso, él quería proveer garantías sociales para aliviar a las personas de clase baja y media. Pero, había muchas limitaciones en las políticas de Calderón Guardia. Él no tenía un plan efectivo para implementar las reformas.

Logísticamente, había buenas ideas como

El Congreso estableció un tope salario de 300 colones por mes para todas las categorías de trabajadores. Este cambio es importante porque revela la mentalidad de la época hacia el nuevo programa de bienestar social: no iba a ser una cuestión de la redistribución del ingreso a través de clases, un propósito a menudo asociado erróneamente con los programas de seguridad social (Rosenberg, 1981, Página 287).

Pero también, había malas ideas como la implementación y los lugares donde las personas podían recibir ayuda. Era más fácil para el gobierno organizar la asistencia social donde era más fácil administrarla que donde las personas la necesitaban más (Rosenberg, 1981, Página 289).

El programa continuó hasta el década setenta y se detuvo por una crisis económica. “A final de la década setenta, el modelo de desarrollo de Costa Rica comenzó a agrietarse...El Estado ya no era capaz de pagar sus cuentas abriendo el camino para un

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

mercado libre conservador o ataque neoliberal en todo el modelo socialdemócrata” (Barry, 1990, Página 9). En 1982 Luis Alberto Monge fue elegido para ser presidente e introdujo un programa de austeridad que básicamente puso fin al programa socialista de Costa Rica. También, en este tiempo, las potencias mundiales vieron una oportunidad para introducir neoliberalismo en Costa Rica. Marois describe que hubo una reducción de salarios, y de derechos de los trabajadores; hubo despido masivo; hubo el abierto del mercado de trabajo; y hubo una reducción de programas sociales. En general, los programas de las décadas anteriores fueron perdidos. La crisis económica estropeó el récord limpio del tratamiento de los derechos humanos (2005, Página 108)

La crisis militar y económica que ha asaltado América Central desde el final de la década setenta ha hecho mella en la reputación de Costa Rica por la libertad y la democracia. Violaciones de los derechos humanos, vistos como detenciones arbitrarias, malos tratos y la tortura por las fuerzas de seguridad, la represión de la disidencia, y la intimidación de activistas políticos, se hicieron más comunes en la década ochenta (Barry, 1990, Página 21).

Costa Rica no es tan inocente como quisiera aparecer. La historia no era libre de las violaciones de los derechos humanos, y no era un paraíso de igualdad. Si, era más igual y más seguro que Guatemala, El Salvador, Nicaragua y aún Honduras, pero, obviamente no era perfecto.

En continuación del resumen de la historia, en 1986 Oscar Arias Sánchez fue elegido para ser presidente y un año después los líderes de Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala firmaron un plan de paz creado por él. Esto es lo que le ganó el premio nobel.

Barras Bravas

Costa Rica tiene cuatro barras bravas: Ultra Morada, La 12, Garra Herediana y Fuerza Azul. La Ultra Morada apoya al Deportivo Saprissa de Costa Rica, Sociedad Anonima Deportiva de San José. “La Ultra Morada fue formada en el año 1995, el año en cual el Deportivo Saprissa disputara la Copa Intercontinental contra la Universidad Católica de Chile en partido de ida y vuelta. Este torneo finalmente lo ganaría Católica en tiempo de reposición ya en el segundo partido disputado en el San Carlos de Apoquindo, Chile” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). La barra cambió la cultura de fútbol en Costa Rica. La barra “...marcó todo un boom deportivo e incluso comercial, donde fue tema de conversación dentro de los medios de comunicación, y no era de extrañar los reportajes sobre la barra y mucho menos la gran cantidad de productos que se hicieron para comercializarla” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). Por otra parte, la barra era muy violenta. “Los malos resultados deportivos y las acusaciones por la violencia, algunas de ellas hechas injustamente, fueron dañando la imagen de la barra y haciendo más difícil su funcionamiento...” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). Por eso, los jóvenes del grupo hicieron algunos cambios.

La barra de la Liga Deportiva Alajuelense de Alajuela es La 12. “En 1991 inicia como un pequeño grupo de hinchas, lo que hoy se ha convertido en un grupo numeroso, organizado, fiel, devoto de la Liga Deportiva Alajuelense, conocido actualmente como la Doce, un grupo de aficionados de equipo ‘a toda prueba’” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). También, La 12 es muy única porque “...fue la primera barra del país en salir de Costa Rica” (Barra Brava Hinchadas de Futbol). En un grupo de enfoque del barrio de San

Sebastián para esta investigación, los miembros de la barra La 12 explican que se llaman La 12 porque son el duodécimo jugador.

Garra Herediana es la barra del Club Sport Herediano de Heredia. Esta barra fue fundada en 1996 y “En sus inicios la barra estaba al mando de un joven al que llamaban ‘panduro’ que fue el que dio los primeros pasos y gracias a volantes y ‘chismes’ se pasó la noticia de la formación de la nueva barra y de las fechas de reuniones... Ahora se conoce que la barra cuenta con grupos organizados dentro de la misma a los que llaman ‘peñas’ y cada una tiene sus líderes estos son también los líderes generales de la barra y entre ellos organizan las actividades que se van a hacer después de haber escuchado la opinión de los demás miembros de la barra” (Barra Brava Hinchadas de Fútbol)

La última barra de Costa Rica es la Fuerza Azul de Cartago. Esta barra apoya al Club Sport Cartaginés Deportiva S.A.

Barras Bravas, Violencia y Masculinidad

Una investigación sobre la masculinidad es necesaria cuando se investigan las barras bravas. Es cierto que hay muchas mujeres que participan en las barras, pero son principalmente un fenómeno masculino. Norma Fuller condujo una entrevista de hombres de la clase media de Perú para su artículo “The Social Constitution of Gender Identity among Peruvian Men” [La constitución social de la identidad de género entre hombres peruanos]. Ella dice que:

La representación de la masculinidad de los entrevistados aparece en tres configuraciones diferentes que no necesariamente son constante con el uno del otro: el natural, el doméstico, y el 'afuera' (el público, la calle). El aspecto natural de la

masculinidad se refiere a los órganos sexuales de los hombres y la fuerza física.

Estas características son, según los entrevistados, el núcleo de la masculinidad porque son basados en características que son definidas como innatas e inmutables (Fuller, 2001, Página 318)

Entonces, se puede decir que en alguna manera, la afiliación con las barras puede satisfacer las facetas de la masculinidad como la natural y la 'afuera'. También, ella subraya la importancia del trabajo. "Según los hombres entrevistado en el estudio, el trabajo es la dimensión clave de la identidad masculina. La entrada del mundo de trabajo significa el logro de la posición social de adulto, constituye un requisito para establecer una familia y es la fuente principal del reconocimiento social" (Fuller, 2001, Página 323). El trabajo es una manera de probar a la sociedad que un hombre cumple con los mandatos de la masculinidad. Es una manera de decir: 'sí, soy un hombre'.

Otro artículo modifica que la masculinidad no es completamente fija. "Connell [1987] nota que la masculinidad hegemónica no quiere ser una descripción de los hombres reales; mejor dicho, la masculinidad hegemónica representa una colección ideal de normativos sociales que son central a la manera en que los hombres manejan sus actividades diarias" (Arxer, 2011, Página 391). Entonces, una desviación pequeña está permitida, pero una desviación mayor tiene que ser compensada. Por lo tanto, si hay un déficit de mano de obra, puede ser que lo compensen con más pantallas masculinas o con la violencia en el estadio de fútbol.

"Dos constantes, sin embargo, permanecen en la manifestación de la masculinidad en América Latina:...la centralidad persistente de la conquista sexual en las nociones de masculinidad real;...el hecho que como una identidad, la masculinidad permanece como un papel pedagógico a los hombres por los hombres, lo que Nurse describe como la hombría

'afirmada a través de la promulgación homosocial y la validación masculina'" (Riofrio, 2008, Página 25). Más que las mujeres, hombres tienen un papel en la creación de sus identidades propias. Los hombres se preocupan con como son vistos por otros hombres, por lo que su apariencia masculina es para el beneficio de otros hombres. Un término sociológico importante para los estudios de masculinidad y para este estudio es 'homosocialidad'. Michael Flood explica que "La Homosocialidad se refiere a los lazos sociales entre personas del mismo sexo y, más ampliamente, se refiere a las relaciones que se centran del mismo sexo. Estudios de la masculinidad abogan por poderosos vínculos entre homosocialidad y masculinidad: las vidas de los hombres se dice que son altamente organizadas por las relaciones entre los hombres" (2008, Página 341).

Entonces, se puede decir que hay algunas razones por la violencia en los estadios de fútbol que se relacionan a la masculinidad. Uno, es que hay algunos hombres que necesitan compensar por su falta de masculinidad. A estos hombres les podrían faltar trabajos, podrían no tener el respeto o reconocimiento que desean, o podrían no tener una voz política, etcétera. También, ya que algunos artículos como los de Riofrio hablan sobre el absentismo de los padres, puede ser que hay algunos miembros que no tienen modelos masculinos adecuados para aprender la masculinidad y lo que significa ser un hombre. Por eso, en las barras, los miembros se los pueden enseñar. Por lo tanto, ser un miembro de una barra es una manera de formar una identidad masculina. También, puede ser una manera de pertenecer a algo. No se puede decir que las únicas razones de unirse a una barra son resultado de la exclusión o la marginalidad o porque las personas quieren pertenecer a algo. Obviamente, muchos hombres y mujeres les encanta el fútbol. Una lógica razón por la afiliación a barras es el amor por el partido.

Siguiendo con el análisis sociológico, NAJ Taylor dice que "Gamberrismo de futbol es una subcultura en la cual 'nos-los' fronteras son construidas, afiladas y disputadas dentro y entre grupos participantes" (Taylor, 2011, Página 1750). El proceso de alterización en la construcción de la identidad no es un concepto único del futbol o la masculinidad. La gente la usa para crear identidades nacionales, identidades de las comunidades y su identidad de género. El uso de alterización en futbol se sirve dos propósitos: el primero es que delinea la diferencia entre los dos equipos. El segundo es que se sirve a feminizar y castrar el otro equipo mientras poner en vigor la masculinidad de su mismo y su equipo. En una revisa de un artículo de Carlos Sandoval García, J.M. Arias explica que:

...cuando el equipo propio gana, los fanáticos emplean imágenes de penetración de los fanáticos rivales. Una victoria o una derrota es simbolizada por fanaticos en terminos de hostigamiento homosexual. El penetrar es el mayor símbolo de la respetabilidad masculina. Lo que mas amenaza es el ser penetrado y, a su vez, la penetración feminiza al oponente. La penetracion funde el poder y la sexualidad, pues es una forma de posesión. El cuerpo se convierte en el portador de la respetabilidad. Transgredir los límites del cuerpo es una de las principales formas de ejercer el poder o de socavar al adversario' (Sandoval, 2006, pp. 132-133). (Arias, 2008, Página 328)

La feminización de los otros fanáticos ayuda a poner en vigor la masculinidad de los hombres. Entonces, si hay un hombre sin trabajo, él lo puede compensar con las acciones en el estadio. Las ideales de la masculinidad conducen a la manifestación de la hipermasculinidad. Como hay reglas generales sobre el comportamiento y los logros masculinos, hay mucha presión de alcanzarlos, y mucha presión de no poder alcanzarlos.

Entonces a la reacción muy fuerte—y a veces compensada con la hipermasculinidad— dando hecho a la violencia en los estadios de fútbol.

Un punto interesante de esta acción es la implicación de los actos homosexuales que normalmente no caben en el ideal masculino. Pero, como Carlos Sandoval García dice, "El contacto físico no socava la respetabilidad masculina debido a que el estadio es una arena homosocial donde los hombres pueden compartir con otros hombres lo que ellos consideran comportamientos y prácticas del ideal masculino. Por otra parte, la mirada a través de la cual se entiende el fútbol destaca sobre todo, aunque no exclusivamente, lo que 'hacen' los hombres y no tanto lo que 'son'" (García, 2005, Página 220). Entonces, la penetración, incluso la penetración de un hombre, es vista como un acto masculino, especialmente dentro de un grupo de hombres. Por eso, los cantos sobre la penetración no disminuyen a la masculinidad.

Con esta información podemos ver que los estadios de fútbol pueden reforzarse la masculinidad. En una región donde la masculinidad es una faceta predominante de la cultura, la creación de las identidades con la masculinidad es muy importante. La masculinidad es una manera para medir el éxito de los hombres y es una manera para ser útil en la sociedad. Los estadios de fútbol son unos de los lugares que proveen un espacio para crear y reforzar esta característica.

Por otra parte, la afiliación con las barras podría ser algo más disfuncional. "Tradicionalmente, se ha asociado con las barras bravas la marginalidad urbana y el consumo de alcohol y drogas. En general, en la mayor parte de América estas barras están conformadas por jóvenes entre los 14 y 25 años" (cesar77 de Taringa.net, 2012). Esta descripción es muy parecida de la descripción de las maras de El Salvador, Honduras y Guatemala. Además, un artículo de la prensa de El Salvador cita un periódico de España

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

que dice que “El conflicto desatado por las barras bravas en los estadios de Costa Rica fue compartido con la inseguridad y la criminalidad que se vive en El Salvador, Guatemala y Honduras a manos de las maras, según el periódico español El País.” (*El País...*, 2014). La afiliación provee un escape de la exclusión de los jóvenes y provee un grupo para pertenecer. Esta también se relaciona al análisis anterior. "Existente en un estado de marginación social y económico de muchos partidarios de futbol, poseen un deseo de reafirmar que de hecho cumplen con los estandares de la comunidad de la masculinidad como su posición en la parte inferior de la jerarquía social tiende a ser percibida como no-masculina. Este deseo se satisface en un espacio público muy visible (el estadio) y en una multitud de formas" (Parrish y Nauright, 2012, Página 3). Obviamente, no todos los partidarios son excluidos o pobres. Pero, para los que si son pobres y excluidos, los estadios proveen muchas oportunidades para pelear y probar que son hombres masculinos.

La necesidad de probar su propia masculinidad se deriva del hecho que hay mucha exclusión y marginación en los países de Centroamérica. Carlos Sandoval García explica que

Dado el hecho de que la mayoría del capital cultural y simbólico necesario para intervenir en la política es exclusiva de elites específicos, futbol se convierte en un sitio en el que los hombres, en la mayor parte, se sienten libres para hablar. Formas de sociabilidad y la subjetividad cruciales para la formación de imaginarios colectivos son construido a través de esta esfera pública popular, que puede ser más efectiva que las instituciones formales relacionadas a la política o la socialización (García, 2005, Página 214)

Mucha gente no tiene voz para comunicar sus necesidades y sus quejas. Esto se llama violencia estructural, y cuando ocurre, la gente necesita encontrar otras maneras para

comunicarse con el gobierno y con cada uno. Es cierto que la afiliación con una barra no puede cambiar la posición social de estos hombres, y también es cierto que no puede darles a ellos la habilidad de hablar con los políticos. Sin embargo, la afiliación les da un espacio para expresar sus dolencias y sus problemas. En los estadios, tienen una voz, tienen un propósito, y estos sentimientos proveen un escape de las realidades de exclusión y marginalización.

Aun si, no se puede generalizar o estereotipar. Según algunos artículos y el grupo de enfoque de San Sebastián, hay muchos miembros de las barras que tienen muchos recursos financieros. Cecilia Klein trabajaba en Honduras en las prisiones y podía estudiar las barras de Honduras un poco. Ella explica que generalmente, los miembros de las barras tenían más recursos económicos que los mareros. Ella habla sobre las diferencias entre las maras y las barras. Dice, por ejemplo, que “Generalmente, las maras ven la sociedad a contra de ellos, que los criminaliza y discrimina, pero los miembros de las barras no se distinguen de la sociedad mayor” (Klein, 2009, Página 6). Además, pregunta “¿Se salen las barras con la presencia pública y el desorden debido a lo que son o lo quien son? ¿Por qué no son sometidos a las mismas brutalidades de limpieza social basadas en la asociación ilegal como lo fueron los miembros de las maras?” (Klein, 2009, Página 7). Finalmente, ella observaba que las familias de las barras pueden pagar para los centros de rehabilitación privados para que sus hijos salen de la detención más rápido (Klein, 2009, Página 7). Hay esta idea, que ya que las barras son muy violentas y son muy jóvenes y usan las drogas, que también son muy pobres y son delincuentes. Pero, a la misma vez, existen muchos gamberros afluentes (Dunning. N.d., Página 138). En el grupo de enfoque de San Sebastián, un hombre de dieciocho años dijo que existen muchas barras ‘pipi’ con plata. Entonces, hay muchas diferencias entre y dentro de las barras.

Porque este estudio mira a las barras en toda la región de Centroamérica, se puede investigar la influencia de las maras sobre las barras. Por ejemplo, Cecilia Klein habla sobre una mujer que conocía llamada Ana. "Ana crecía como un miembro de la M-18 desde que tenía 12 años pero me explico que las amenazas de muerte se habían convertido demasiado peligrosas y ella salió de las maras y encontro 'en algo nuevo para meterse'" (2009, Página 3). Ana no puede ser la única persona que cambio de las maras a las barras. Entonces, más investigación debe ser hecha para saber más sobre esto fenómeno. Klein también cuenta que:

Durante el partido me di cuenta de los chicos en grupos andaban caminando por las gradas con envases vacíos. Eran asignados para recoger colecciones monetarias de los espectadores, para financiar las actividades de sus barras. Los lideres de los grupos dicen que las colecciones son usadas para comprar banderas y para alquilar los buses para los partidos ausentes pero mi amigo describió la empresa de drogas y algunas redes de prostitución afiliadas con las barras (2009, Página 4).

Las relaciones entre las maras y las barras en los países de El Salvador, Guatemala y Honduras necesitan ser investigadas. Creo que esas relaciones pueden iluminar mucho sobre las razones por la violencia que rodean los partidos de futbol en estos países.

"Investigaciones que se realizaron en el Reino Unido indican que mas o menos grupos organizados trataran de iniciar peleas con otros grupos...para humillar a los bandos competidores que apoyan a los otros equipos. Por otro lado quieren llamar la atención a sus antecedentes sociales y expresar sus quejas (Dunning et al., 2002)" (Braun y Vliegenthart, 2008, Página 800). La violencia es un aspecto muy importante de todas las razones de pertenecer a una barra. Ya que las barras son grupos de hombres (y algunas mujeres) debe enfocar en los estudios de la violencia colectiva. El artículo de N.A.J. Taylor "Football

Hooliganism as Collective Violence” [Gamberrismo de fútbol como violencia colectiva]

analiza muy bien la violencia colectiva y su relación a las barras bravas.

Según Charles Tilly la erudición existente de la violencia colectiva puede ser clasificada en tres enfoques alternativos: 'conductual', 'ideacional', y 'relacional'. El enfoque relacional eleva la influencia de las transacciones de conversacion entre personas y grupos, de tal manera que 'la violencia colectiva por lo tanto, equivale a una especie de conversacion'...El enfoque ideacional, más comúnmente adoptado por aquellos formulando las políticas de prevención para combatir al gamberrismo de futbol, enfatiza las ideas y acciones del individual en instigar y mantener incidentes violentos por lo tanto políticas dirigidas y agresivas pueden 'reprimir y eliminar ideas destructivas'. Mientras que el enfoque conductual subraya el papel del individuo, factores como los instintos fundamentales inherentes dentro de la masculinidad, la caza de respeto de los compañeros y un sentido de la pertenencia son considerados como los propulsores centrales de violencia colectiva. El enfoque conductual es evidente en los cuentos sociológicos existentes sobre el gamberrismo de futbol, mientras que el enfoque ideacional es predominante en las respuestas políticas gubernamentales e intergubernamentales para combatir la violencia durante los partidos de futbol (Taylor, 2011, Página 1753).

Esta cita identifica que la violencia colectiva es como un dialogo entre los grupos que ayuda a crear las identidades masculinas. El sentimiento de pelear con amigos es muy fuerte. Se dice a menudo que el enemigo de mi enemigo es mi amigo. Cuando muchas personas comparten los mismos gustos crean un enlace. Este enlace crea un sentimiento de pertenencia y a veces es lo único que los aficionados desean. También el discurso de violencia está construido mutuamente. Cuando alguien quiere ser parte del grupo y el grupo

piensa que todos los miembros quieren violencia, se habla sobre violencia. Esto crea un ciclo del discurso de violencia, la necesidad de pertenecer a un grupo y la presión de los otros miembros influyen al discurso de violencia. Es una cuestión de lealtad y al mismo tiempo la capacidad de probarse uno mismo.

Más sobre la idea de pertenecer, F.C. Mena postula que

La violencia del fútbol tiene cuatro formas a través de las que se expresa, cada una de las cuales tiene características especiales y momentos específicos. Así se puede decir que se inicia con la *violencia en la cancha*, que proviene de la propia lógica y esencia del fútbol y que actúa de forma centrífuga; sigue con la *violencia de los estadios* que está relacionada a los seguidores de los equipos; continúa con la *violencia en los bordes* que se produce en las inmediaciones de los estadios a la manera de un desborde hacia la ciudad; y finalmente, la violencia que se produce en la sociedad en general... (2013, Página 44-45).

La violencia en los estadios imita la violencia en la cancha y la violencia de los estadios continúa afuera. Cada vez la violencia crece y últimamente llega a ser algo muy serio. En el grupo de enfoque de San Sebastián, los entrevistados dijeron que los supervisores de los grupos dentro de las barras no permiten la violencia. Dijeron que hay algunos 'bronceros' que pelean aunque no deben hacerlo. También los miembros viejos les hacen novatadas a los miembros nuevos. A pesar de todo, solamente hay un grupo pequeño que participa en la violencia y una pequeña cantidad es de esperarse porque:

Apoyar a un equipo significa el apoyo de actos de violencia y participar indirectamente en ellas. El apoyo de un equipo implica oponerse a otro, cuyos partidarios se identifican tan estrechamente con los esfuerzos del equipo propio. La

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

lucha entre los partidarios es agresiva en los dos sentidos del término: a veces que se puede transformar en la violencia (Finn, 2005, Página 92)

Por último, es fácil quedar atrapado en el momento y dejar que sus emociones controlen su cerebro. Es fácil reducir sus inhibiciones y dejar que sus sentimientos tomen el control. Este es un fenómeno humano por lo que es fácil ver por qué puede suceder en los estadios, así.

Una cosa alarmante que dijeron los entrevistados es que a veces la policía trata de crear instancias de violencia. Ellos crean penales que son demasiados pequeños y cuando los barreros les tocan, reaccionan con violencia. Es alarmante que la policía, que debe mantener la paz, está instigando la violencia en los estadios.

Según esta investigación, es muy difícil caracterizar a las barras. No hay un tipo de miembro, y no tienen un fondo universal. Pero hay algunos patrones que se pueden investigar más. Es posible que muchas personas se unen con las barras debido a la exclusión económica, social y política. Las barras proveen un escape del mundo de marginalización y proveen otro mundo de aceptación y diversión. También, es un lugar homosocial que puede ayudar a hombres que necesitan probar su masculinidad debido a su falta de trabajo o algo así. Otras personas simplemente quieren un lugar para pertenecer. En países como El Salvador, Guatemala y Honduras podrían proveer un escape de las maras y la violencia podría provenir de los conflictos entre las maras y las barras.

La violencia en los estadios de fútbol, las barras, y el gamberrismo de fútbol no son únicos a Centroamérica. Ni son únicos a América Latina. Son un fenómeno mundial. La cuestión de las barras no es una cuestión de detener la violencia. Es una cuestión de detener y mejorar las condiciones que fuerzan a los hombres (y las mujeres) a unirse en las barras. Es una cuestión de igualdad, de vergüenza masculina, y de hogar social.

Bibliografía

- AFP (2015) *Taquillas miserables en el fútbol centroamericano*. Available at: <http://www.estrategiaynegocios.net/finanzas/848971-330/taquillas-miserables-en-el-f%C3%BAAtbol-centroamericano> (Accessed: 26 July 2016).
- Barra Brava Hinchadas de Futbol* (no date) Available at: <http://barrabrava.net/> (Accessed: 3 August 2016).
- cesar77 (2012) *Las barras bravas llegaron a Honduras junto con la violencia*. Available at: <http://www.taringa.net/posts/info/13953183/Las-barras-bravas-llegaron-a-Honduras-junto-con-la-violencia.html> (Accessed: 26 July 2016).
- Alfaro, J.P. (2014a) *Raúl pinto: ‘Las barras bravas ya murieron’*. Available at: http://www.aldia.cr/futbol-costa-rica/campeonato/Raul-Pinto-barras-bravas-murieron_0_304769540.html (Accessed: 27 July 2016).
- Alfaro, J.P. (2014b) *Raúl pinto: ‘Las barras bravas ya murieron’*. Available at: http://www.aldia.cr/futbol-costa-rica/campeonato/Raul-Pinto-barras-bravas-murieron_0_304769540.html (Accessed: 27 July 2016).
- Allison, M. (2012) *El Salvador’s brutal civil war: What we still don’t know*. Available at: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/02/2012228123122975116.html> (Accessed: 26 July 2016).
- Arbena, J.L. (1999) ‘Sport and the study of Latin American history: An Overview*’, *Journal of Sport History*, 13(2), pp. 87–97.
- Arias, J.M. (2008) ‘Carlos Sandoval García Fuera de Juego: Futbol, Identidades, Nacionales y Masculinidades en Costa Rica’. Review of by Carlos Sandoval García. *Revista Estudios, Universidad de Costa Rica.*, 21pp. 325–332. <file:///C:/Users/User-1/Downloads/F%C3%BAAtbol,%20identidad%20y%20masculinidad.pdf>
- Arnold, J. (2016) *It might not be as organized as the Euros, but Sunday’s Mexico vs. Uruguay match gave the world a taste of what fans in the Americas have come to expect*. Available at: <http://www.goal.com/en-us/news/587/copa-america/2016/06/06/24350512/fans-fighting-cups-flying-and-fun-football-copa-america> (Accessed: 26 July 2016).
- Arxer, S.L. (2011) ‘Hybrid masculine power: Reconceptualizing the relationship between Homosociality and hegemonic masculinity’, *Humanity & Society*, 35(4), pp. 390–422. doi: 10.1177/016059761103500404.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica Ley Para La Prevención y Sanción de la Violencia en Eventos Deportivos 2013, c.* Available at: http://unafut.com/site/attachments/3010_LEY%20PARA%20LA%20PREVENCION%20Y%20SANCION%20DE%20LA%20VIOLENCIA%20EN%20EVENTOS%20DEPORTIVOS.pdf (Accessed: 27 July 2016).
- Atkinson, M. (2004) ‘Book review: Fighting fans: Football hooliganism as a world problem’, *International Review for the Sociology of Sport*, 39(4), pp. 465–469. doi: 10.1177/1012690204049083.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Barra brava de Alianza se registrará (2014) Available at: <http://www.edhdeportes.com/articulo/barra-brava-alianza-registrara-16419> (Accessed: 27 July 2016). ***Nota del autor: yo usé este sitio de web para toda la información de las barras bravas centroamericanas. Usé las navegaciones por cada país a cada organización a la historia. No creé otras citas porque el sitio es muy fácil para usar y la citación entre texto es la misma por cada una.**

Barry, T. (1990) *Costa Rica: A country guide*. 2nd edn. Albuquerque, New Mexico: The Inter-Hemispheric Education Resource Center.

BBC (2012a) *BBC news - Costa Rica timeline*. Available at: http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1166638.stm (Accessed: 1 July 2016).

BBC (2012b) *BBC news - Nicaragua timeline*. Available at: http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1225283.stm (Accessed: 26 July 2016).

BBC (2012c) *BBC news - Timeline: Guatemala*. Available at: http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1215811.stm (Accessed: 26 July 2016).

BBC (2012d) *BBC news - Timeline: Honduras*. Available at: http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1225471.stm (Accessed: 1 July 2016).

BBC (2015) *El Salvador profile - Timeline*. Available at: <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-19402222> (Accessed: 26 July 2016).

Bell, O. (2013) 'Poverty and gender inequality in post-war El Salvador', *Global Majority E-Journal*, 4(1), pp. 27–39.

Beverley, J. (1982) 'El Salvador', *Social Text*, (5), pp. 55–72. doi: 10.2307/466334.

van der Borgh, C. (2010) *The practice of international interventions in El Salvador: Problems of building a liberal peace. I* [Guest Lecutre Manuscript], *Seminar on Peacebuilding at the Max-PlanckInstitut für ausländisches und internationales Strafrecht (Freiburg)*. 22 June.

Braun, R. and Vliegthart, R. (2008) 'The contentious fans', *International Sociology*, 23(6), pp. 796–818. doi: 10.1177/0268580908095909.

Brett, R. (2016) 'Peace without social reconciliation? Understanding the trial of generals Ríos Montt and Rodríguez Sánchez in the wake of Guatemala's genocide', *Journal of Genocide Research*, 18(2-3), pp. 285–303. doi: 10.1080/14623528.2016.1186955.

Burt, J.-M. (2016) 'From heaven to hell in ten days: The genocide trial in Guatemala', *Journal of Genocide Research*, 18(2-3), pp. 143–169. doi: 10.1080/14623528.2016.1186437.

Campos, D. (2010) 'On the value and meaning of football: Recent philosophical perspectives in Latin America', *Journal of the Philosophy of Sport*, 37(1), pp. 69–87. doi: 10.1080/00948705.2010.9714767.

Cartagines prohíbe entrada a barras bravas tras disturbios (2016) Available at: <http://www.edhdeportes.com/articulo/cartagines-prohibe-entrada-barras-bravas-tras-disturbios-100692> (Accessed: 27 July 2016).

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Castaneda, R.G., Zamora, R., Cruz, J.M., Karl, T., Barraza, S., Pleitéz, W., López-Cálix, J.R. and American, L. (2003) *El Salvador's Democratic Transition Ten Years After the Peace Accord*. Available at: <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/elsalvador.pdf> (Accessed: 26 July 2016).

Chávez, J.M. (1999) *An anatomy of violence in El Salvador*. Available at: <https://nacla.org/article/anatomy-violence-el-salvador> (Accessed: 26 July 2016).

Costa Rica looks for new solutions to end violence during soccer games (2014) Available at: <http://thecostaricanews.com/national/costa-rica-looks-for-new-solutions-to-end-violence-during-soccer-games/> (Accessed: 27 July 2016).

Cuesta, J. and Bohórquez, C. (2012) 'Soccer and national culture: Estimating the impact of violence on 22 lads after a ball', *Applied Economics*, 44(2), pp. 147–161. doi: 10.1080/00036846.2010.500275.

Del fútbol irresponsable a la delincuencia (2014) Available at: https://www.larepublica.net/noticia/del_futbol_irresponsable_a_la_delincuencia/ (Accessed: 27 July 2016).

Deportes, R. (2014) *Municipal prohíbe ingreso a miembros identificados de porras y barras bravas*. Available at: <http://www.prensalibre.com/deportes/futbol-nacional/Rojos-Municipal-Comunicado-Barra-brava-Porras-0-1238276421> (Accessed: 27 July 2016).

Duning, E., (N.d.), *The social roots of football hooliganism: a reply to the critics of the 'Leicester School'* in Giulianotti, R., Bonney, N. and Hepworth, M. (eds.) (2005) *Football, violence and social identity*. Available at: https://societyvsdistortion.files.wordpress.com/2015/03/football-violence_and_social_identity__1994.pdf (Accessed: 26 July 2016).

Dunning, E., Murphy, P. and Williams, J. (1986) 'Spectator violence at football matches: Towards a sociological explanation', *The British Journal of Sociology*, 37(2), pp. 221–244. doi: 10.2307/590355.

El fútbol debe proscribir la violencia (2010) Available at: https://www.larepublica.net/noticia/el_futbol_debe_proscribir_la_violencia/ (Accessed: 27 July 2016).

El País compara las barras bravas de Costa Rica con las maras (2014) Available at: <http://www.elsalvador.com/articulo/internacional/pais-compara-las-barras-bravas-costa-rica-con-las-maras-52631> (Accessed: 26 July 2016).

El Salvador (2016) Available at: <http://cja.org/where-we-work/el-salvador/> (Accessed: 26 July 2016).

Estudian prohibir ingreso de las barras visitantes (2016) Available at: <http://www.laprensa.hn/deportes/939753-410/estudian-prohibir-ingreso-de-las-barras-visitantes> (Accessed: 27 July 2016).

Fajardo, E. and Lopez R., F. (2016) *Batallas letales del futbol guatemalteco*. Available at: <http://www.prensalibre.com/deportes/futbol-nacional/batallas-letales-del-futbol-guatemalteco> (Accessed: 27 July 2016).

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

- Finn, G. P. T. (N.d.), *Football Violence: a societal psychological perspective* in Giulianotti, R., Bonney, N. and Hepworth, M. (eds.) (2005) *Football, violence and social identity*. Available at: https://societyvsdistortion.files.wordpress.com/2015/03/football-violence_and_social_identity__1994.pdf (Accessed: 26 July 2016).
- Flood, M. (2007) 'Men, sex, and Homosexuality', *Men and Masculinities*, 10(3), pp. 339–359. doi: 10.1177/1097184X06287761.
- Fuller, N. (2001) 'The social constitution of gender identity among Peruvian men', *Men and Masculinities*, 3(3), pp. 316–331. doi: 10.1177/1097184X01003003006.
- Giulianotti, R., (N.d.), *Social identity and public order: political and academic discourses on football violence* in Giulianotti, R., Bonney, N. and Hepworth, M. (eds.) (2005) *Football, violence and social identity*. Available at: https://societyvsdistortion.files.wordpress.com/2015/03/football-violence_and_social_identity__1994.pdf (Accessed: 26 July 2016).
- Giulianotti, R., Bonney, N., and Hepworth, M., (N.d.), *Introduction* in Giulianotti, R., Bonney, N. and Hepworth, M. (eds.) (2005) *Football, violence and social identity*. Available at: https://societyvsdistortion.files.wordpress.com/2015/03/football-violence_and_social_identity__1994.pdf (Accessed: 26 July 2016).
- Godoy, A.S. (2002) 'Lynchings and the democratization of terror in postwar Guatemala: Implications for human rights', *Human Rights Quarterly*, 24(3), pp. 640–661. doi: 10.1353/hrq.2002.0035.
- González, E. (2015) *Controversia por seguridad en los estadios*. Available at: http://www.prensalibre.com/deportes/futbol_nacional/Violencia-Estadios-Ley-Iniciativa_de_Ley-Prevencion-Congreso_0_1290471034.html (Accessed: 27 July 2016).
- Guatemala (2016) Available at: <http://cja.org/where-we-work/guatemala/> (Accessed: 26 July 2016).
- Harding, N. (2014) *Murder capital of the world: A social history of Honduras*. Available at: <http://www.telegraph.co.uk/sponsored/lifestyle/honduras-gangs/11172581/murder-capital-of-the-world.html> (Accessed: 26 July 2016).
- Hume, M. (2007) 'Mano Dura: El Salvador responds to gangs', *Development in Practice*, 17(6), pp. 739–751. doi: 10.2307/25548280.
- Jonas, S. (2000) 'Democratization through peace: The difficult case of Guatemala', *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 42(4), pp. 9–38. doi: 10.2307/166340.
- Kay, B. (2008) *Hooligans gaining in C.R.* -. Available at: <http://www.ticotimes.net/2008/04/11/hooligans-gaining-in-c-r> (Accessed: 27 July 2016).
- Kemp, S. (2014) 'Guatemala Prosecutes former president Ríos Montt: New Perspectives on Genocide and Domestic Criminal Justice', *Journal of International Criminal Justice*, 12(1), pp. 133–156. doi: 10.1093/jicj/mqu002.
- Kline, C. (2009) 'For the love of the game, or the gang? Getting to know Barras in Honduras', *Institute of Current World Affairs*, ICWA Letters, pp. 1–8.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Kurtenbach, S. (2008) 'Guatemala's post-war development: The structural failure of low intensity peace', *German Foundation for Peace Research (DSF)*, Project Working Paper Number 3 Social and Political Fractures after Wars: Youth Violence in Cambodia and Guatemala, pp. 1–52. https://inef.uni-due.de/cms/files/wp3_guatemala_low_intensity_peace_druckversion.pdf

Lean, D. 2016 'Organized Sports Violence: The 'Barras Bravas' of Tegucigalpa, Honduras', PowerPoint Presentation, viewed 15 July, 2016, <http://docslide.us/documents/organized-sports-violence-the-barras-bravas-of-tegucigalpa-honduras.html>

López, J. (2010) *Guatemala's Crossroads: Democratization of Violence and Second Chances*. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Working Paper Series on Organized Crime in Central America. [Accessed Online]
<https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Lopez.Guatemala.pdf>

Lovato, R. (2015) *El Salvador's gang violence: The continuation of civil war by other means*. Available at: <https://www.thenation.com/article/el-salvadors-gang-violence-continuation-civil-war-other-means/> (Accessed: 26 July 2016).

Marois, T. (2005) 'From Economic Crisis to a "State" of Crisis?: The Emergence of Neoliberalism in Costa Rica', *Historical Materialism*, 13(3), pp. 101–134. Found online at: file:///C:/Users/User-1/Downloads/From_Economic_Crisis_to_a_Stateof_Crisis.pdf Also available at: <http://booksandjournals.brillonline.com/content/journals/10.1163/1569206054927671#>

Marín, D. (2016) *Violencia en el fútbol de Costa Rica; muchos responsables y pocas soluciones*. Available at: http://noticias.lainformacion.com/deporte/futbol/violencia-en-el-futbol-de-costa-rica-muchos-responsables-y-pocas-soluciones_gIKkZiPykbnMSXdkSQVKj/ (Accessed: 27 July 2016).

Masís, F. (2014) *Ley que sanciona la violencia en escenarios deportivos ya se puede aplicar*. Available at: http://www.aldia.cr/futbol-costa-rica/campeonato/Ley-sanciona-violencia-escenarios-deportivos_0_304769561.html (Accessed: 27 July 2016).

Mena, F.C. (2013) 'Fútbol y violencia: Las razones de una sin razón 1', *Polémika - Revista del Instituto de Economía USFQ*, 7(9), pp. 42–51.

NACLA (2002) *Sport and society in Latin America*. Available at: <https://nacla.org/article/sport-and-society-latin-america> (Accessed: 26 July 2016).

Negroponete, D.V. (2012) *Seeking peace in El Salvador: The struggle to reconstruct a nation at the end of the cold war*. United Kingdom: Palgrave Macmillan.

Norsworthy, K. (1994) *Inside Honduras: The Essential Guide to Its Politics, Economy, Society and Environment*. Edited by Tom Barry. 2nd edn. Albuquerque, New Mexico: Inter-Hemispheric Education Resource Center.

Parrish, C.T. and Nauright, J. (2012) 'Fútbol cantitos: Negotiating masculinity in Argentina', *Soccer & Society*, 14(1), pp. 1–19. doi: 10.1080/14660970.2012.692677.

Peralta, E. (2014) *With A soft approach on gangs, Nicaragua eschews violence*. Available at: <http://www.npr.org/sections/parallels/2014/10/28/359612148/with-a-soft-approach-on-gangs-nicaragua-eschews-violence> (Accessed: 26 July 2016).

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Pillay, R. (2006) *Evaluation of UNDP Assistance to Conflict-Affected Countries: Case Study Guatemala*. Available at:

<http://web.undp.org/evaluation/documents/thematic/conflict/Guatemala.pdf> .

Planas, R. (2016) *How El Salvador became the world's most violent peacetime country*. Available at: http://www.huffingtonpost.com/entry/el-salvador-most-violent-country_us_56d9e239e4b0000de4047fbe (Accessed: 26 July 2016).

Preston, J. (1986) *Honduras feels impact of Contra war*. Available at: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1986/11/11/honduras-feels-impact-of-contra-war/4e35972a-e8c7-4308-a82b-483339990b57/> (Accessed: 26 July 2016).

Preti, A. (2002) 'Guatemala: Violence in peacetime - A critical analysis of the armed conflict and the peace process', *Disasters*, 26(2), pp. 99–119. doi: 10.1111/1467-7717.00195.

Prohibido ingreso de menores de edad con las barras de equipos (2015) Available at: <http://www.laprensa.hn/deportes/873512-410/prohibido-ingreso-de-menores-de-edad-con-las-barras-de-equipos> (Accessed: 27 July 2016).

Radmann, A. (2013) 'Hooligans: Nice guys or the last alpha males? A study of football supporters' self-image', *Soccer & Society*, 15(4), pp. 548–563. doi: 10.1080/14660970.2013.828597.

Real España exige que se desintegren las barras (2016) Available at: <http://www.laprensa.hn/deportes/939808-410/real-espaa%C3%B1a-exige-que-se-desintegren-las-barras> (Accessed: 27 July 2016).

Rico (2014a) *Barras (Holliganism): A Costa Rican and world problem*. Available at: <http://qcostarica.com/barras-holliganism-a-costa-rican-and-world-problem/> (Accessed: 27 July 2016).

Rico (2014b) *Costa Rica seeks to reduce violence at soccer (Foobtall) games*. Available at: <http://qcostarica.com/costa-rica-seeks-to-reduce-violence-at-soccer-foobtall-games/> (Accessed: 27 July 2016).

Rico (2014c) *Costa Rica to bring in international experts to combat violence in the stadiums*. Available at: <http://qcostarica.com/costa-rica-to-bring-in-international-experts-to-combat-violence-in-the-stadiums/> (Accessed: 27 July 2016).

Riofrio, J. (2008) 'SITUATING LATIN AMERICAN MASCULINITY: IMMIGRATION, EMPATHY AND EMASCULATION IN JUNOT DÍAZ'S DROWN', *ATENEA*, 28(1), pp. 23–36.

Rodgers, D. (2010) *Nicaragua's gangs: Historical legacy or contemporary symptom?* Available at: <https://nacla.org/article/nicaragua%25E2%2580%2599s-gangs-historical-legacy-or-contemporary-symptom> (Accessed: 26 July 2016).

Rosenberg, M.B. (1981) 'Social reform in Costa Rica: Social security and the presidency of Rafael Angel Calderón', *The Hispanic American Historical Review*, 61(2), pp. 278–296. doi: 10.2307/2513832.

Sánchez R, M. (2006) 'Insecurity and violence as a new power relation in Latin America', *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 606, pp. 178–195.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Sanford, V., N.d., 'Why Truth Still Matters: Historical Clarification, Impunity, and Justice in Contemporary Guatemala' in Arnson, C.J. (ed.) (2012) *In the wake of war: Democratization and internal armed conflict in Latin America*. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press.

Sandoval-García, C. (2005) 'Football: Forging nationhood and Masculinities in Costa Rica', *The International Journal of the History of Sport*, 22(2), pp. 212–230. doi: 10.1080/0952336050035834.

Schulz, D.E. (1992) 'How Honduras escaped revolutionary violence', *Small Wars & Insurgencies*, 3(2), pp. 90–111. doi: 10.1080/09592319208423017.

Schutz, J.P. (1998) *The impact of the Sandinistas on Nicaragua*. Available at: <http://www.jorian.com/san.html> (Accessed: 26 July 2016).

Sentencian a prisión a miembros de barra brava por violencia en Costa Rica (2015) Available at: <http://www.edhdeportes.com/articulo/sentencian-prision-miembros-barra-brava-por-violencia-costa-rica-21451> (Accessed: 27 July 2016).

Spaaij, R. (2007) 'Football hooliganism as a transnational phenomenon: Past and present analysis: A critique – more specificity and less generality', *The International Journal of the History of Sport*, 24(4), pp. 411–431. doi: 10.1080/09523360601157156.

Spaaij, R. (2008) 'Men like us, boys like them', *Journal of Sport and Social Issues*, 32(4), pp. 369–392. doi: 10.1177/0193723508324082.

Taylor, N.A.J. (2011) 'Football Hooliganism as Collective Violence: Explaining Variance in Britain Through Interpersonal Boundaries, 1863–1989', *The International Journal of the History of Sport*, 28(13), pp. 1750–1771.

Times, L.A. (1986) *Honduras battles small leftist guerrilla band*. Available at: http://articles.latimes.com/1986-11-06/news/mn-16601_1_leftist-guerrilla (Accessed: 1 July 2016).

Venkatesh, V. (2011) 'Gender, Patriarchy and the Pen(is) in Three Rewritings of Latin American History', *Chasqui*, 40(2), pp. 95–107. doi: 10.2307/41342246.

Vigoya, M.V. (2001) 'Contemporary Latin American perspectives on masculinity', *Men and Masculinities*, 3(3), pp. 237–260. doi: 10.1177/1097184X01003003002.

Violence in Mexico and Latin America: A lethal culture (2014) Available at: <http://www.economist.com/news/americas/21636052-drugs-and-machismo-are-dangerous-mix-lethal-culture> (Accessed: 26 July 2016).

Wade, C.J. (2008) 'El Salvador: Contradictions of Neoliberalism and Building Sustainable Peace', *International Journal of Peace Studies*, 13(2), pp. 15–32. Accessed online at: https://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol13_2/IJPS13n2%20WADE.pdf

Watts, J. (2015) *One murder every hour: how El Salvador became the homicide capital of the world*. Available at: <http://www.theguardian.com/world/2015/aug/22/el-salvador-worlds-most-homicidal-place> (Accessed: 26 July 2016).

Wilkerson, M. (2008) 'Security and democracy in El Salvador: An undeniable connection', *Stanford journal of international relations*, 10(1), pp. 32–41.

Las Barras Bravas Centroamericanas y La Violencia Masculina

Williams, C. (2012) *Guerra a las barras*. Available at:
https://www.larepublica.net/noticia/guerra_a_las_barras/ (Accessed: 27 July 2016).

¡Penoso! Barras se agarran a pedradas previo al clásico (2016) Available at:
<http://www.laprensa.hn/deportes/935719-410/penoso-barras-se-agarran-a-pedradas-previo-al-cl%C3%A1sico> (Accessed: 27 July 2016).

Comunicación Personal

Grupo de Enfoque en San Sebastián. 30 July, 2016. Para contactar otra vez contacte a Kat Peters kpeters@icads.org